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### **Resumen Ejecutivo**:

El presente documento tiene como objetivo ofrecer un análisis general y detallado de los requisitos definidos para la tercera entrega del proyecto. A través de este análisis, se pretende documentar dichos requisitos, justificando y validando las soluciones propuestas y las decisiones tomadas para su cumplimiento.

### **Tabla de revisión**:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Fecha** | **Versión** | **Descripción** |
| 03/04/2025 | 1.0 | Creación del documento y primeros cambios |
|  |  |  |
|  |  |  |
|  |  |  |

### **Introducción**:

En este informe se detalla el análisis de los requisitos del proyecto. Los nuevos requisitos correspondientes a la entrega D03 se implementaron sin dificultades, gracias a las recomendaciones proporcionadas en clase y a las publicaciones del foro, las cuales sirvieron como referencia para su correcta ejecución. Más adelante se citan específicamente las publicaciones consultadas.

Por otro lado, se realizaron cambios en los requisitos de la entrega D02 debido al error temporal que se comentó en el documento “*Analysis Report D02*” del estudiante 3. Finalmente, se identificó una solución que permite el cumplimiento adecuado de los requisitos tanto por parte del estudiante 1 como del estudiante 3.

El documento está estructurado de forma que el contenido principal es el registro de análisis, el cual comienza con la descripción del requisito y continúa con las dudas que surgieron, incluyendo también el enlace a los mensajes del foro consultados para implementar una solución correcta.

### **Contenidos**:

### **Registro de análisis**:

Para la implementación de los requisitos correspondientes a la entrega D03, se tuvieron en cuenta los siguientes mensajes del foro:

[Mensaje 1:](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_464395_1&nav=discussion_board) en esta publicación, el profesor Rafael Corchuelo indica que para determinar si un tramo de vuelo ha sido completado, debe considerarse que el tiempo de llegada del tramo (atributo *arrival* de la entidad *Leg*) haya transcurrido, es decir, que sea anterior al momento actual. Además, señala que puede ignorarse el atributo *status* de la entidad *Leg* para esta clasificación.

Por tanto, a la hora de realizar la separación de las listas de tramos completados y planificados, así como en las validaciones relacionadas, se han seguido dichas indicaciones.

[Mensaje 2:](https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_464317_1) inicialmente, el requisito 8 del estudiante 3 decía así:

Texto

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Imagen . Octavo Requisito obligatorio del estudiante #3

En particular, la restricción “*Only crew members with duty ‘LEAD ATTENDANT’ can perform these operations*” fue revisada. En el mensaje del foro vemos que la profesora Patricia Jiménez indicó que dicha restricción debía eliminarse. En consecuencia, no se implementó en la solución final del requisito, permitiendo que cualquier *FlightCrewMember* pueda asignarse a sí mismo un rol en un tramo de vuelo.

Respecto a los cambios realizados en los requisitos de la entrega D02, se publicó el siguiente mensaje en el foro con el objetivo de encontrar una solución al error temporal detectado:: <https://ev.us.es/webapps/discussionboard/do/message?action=list_messages&course_id=_89154_1&nav=discussion_board&conf_id=_426211_1&forum_id=_253522_1&message_id=_463447_1>

En dicho mensaje se explica detalladamente el error temporal que surgió a la hora de cumplir simultáneamente los requisitos de los estudiantes 1 y 3. El profesor Rafael Corchuelo sugirió como posible solución que el estudiante 3 no generara datos de prueba. No obstante, esta alternativa fue descartada, ya que impedía cumplir correctamente el requisito 6 del estudiante 3.

Posteriormente, durante una clase de *follow up*, se expuso la situación al profesor José González, quien propuso tres posibles soluciones:

* **Solución 1**: el estudiante 3 no crea datos de prueba para los *Activity Logs.*
* **Solución 2**: el estudiante 3 añade un atributo de tipo *Date* en la entidad *ActivityLog* que permita elaborar datos de prueba válidos.
* **Solución 3**: el estudiante 1 elimina de la entidad *Leg* la validación que no permite crear tramos pasados y la añade al servicio, lo que permite incluir tramos pasados en los datos de prueba, que pueden ser usados por el estudiante 3, sin permitir su creación desde la aplicación.

Tras analizar las tres opciones, se decidió implementar la **Solución 3** propuesta por el profesor José González, ya que fue considerada la más sencilla y eficaz para garantizar que tanto el estudiante 1 como el estudiante 3 puedan cumplir correctamente sus respectivos requisitos.

Cabe destacar que, a raíz de esta decisión, se eliminó la solución provisional del requisito 5 del estudiante 3 que había sido documentada en el informe “*Analysis Report D02*”. Finalmente, se ha mantenido el campo *past=true* en el atributo *registrationMoment* de la entidad ActivityLog.

A continuación, se adjunta una captura de la solución temporal que se implementó en la entrega anterior:Texto

El contenido generado por IA puede ser incorrecto.

Imagen . Solución al error temporal implementada en la entrega d02

### **Conclusiones**:

Las conclusiones correspondientes al tercer entregable indican que no se encontraron dificultades significativas en la implementación de los nuevos requisitos incluidos en esta entrega. El mayor esfuerzo se centró en la corrección de los requisitos de la entrega D02, cuya resolución fue prioritaria. Una vez solucionados los errores, gracias al foro y a los consejos proporcionados en las clases de *follow up*, fue posible completar correctamente los requisitos obligatorios de la entrega D03.

### **Bibliografía**:

Intencionalmente en blanco.